# Р Е Ш Е Н И Е

## Именем Российской Федерации

18 января 2016 года город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Виноградовой Л.Е., при секретаре Киселевой Э.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02 – 101/16 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к ЗАО «Электропроект», ООО Управляющая компания «Декарт», Касаткину С.А. о взыскании задолженности по кредитным договорам,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с учетом уточненного искового заявления к ЗАО «Электропроект», ООО Управляющая компания «Декарт», Касаткину С.А. о взыскании задолженности по кредитным договорам. В обосновании требований указал что \*\*\*\* года ОАО Сбербанк России и ЗАО «Электропроект» заключили договор № \*\*\* об открытии возобновляемой кредитной линии. Согласно условиям кредитного договора Банк обязался открыть заемщику возобновляемую кредитную линию с лимитом в 300 000 000 руб. 00 коп. для пополнения оборотных средств на срок по \*\*\*,а заемщик обязался возвратить Банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в сроки и на условиях кредитного договора.

Во исполнение кредитного договора Банком перечислены денежные средства в размере истребуемого лимита на расчетный счет заемщика, что подтверждается выписками по его расчетному счету №\*\*\*.

В качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика по своевременному и полному возврату кредита и уплате процентов и иных платежей Банку между ОАО Сбербанк России и Касаткиным С.А. был заключен договор поручительства № \*\*\*.

По состоянию на \*\*\* задолженность ЗАО «Электропроект» перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от \*\*\* составляет 144 377 033 руб. 36 коп. в том числе: просроченные проценты - 2 882 465 руб. 77 коп., просроченный основной долг - 125 000 000 руб. 00 коп. задолженность по неустойке - 16 494 567 руб. 59 коп.

\*\*\* ОАО Сбербанк России и ЗАО «Электропроект» заключили договор № \*\*\* об открытии возобновляемой кредитной линии. Согласно условиям кредитного договора Банк обязался открыть заемщику возобновляемую кредитную линию с лимитом в 300 000 000 руб. 00 коп.  на срок по \*\*\*,а заемщик обязался возвратить Банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в сроки и на условиях кредитного договора.

Во исполнение кредитного договора Банком перечислены денежные средства в размере лимита на расчетный счет заемщика, что подтверждается выписками по его расчетному счету №\*\*\*

В качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика по своевременному и полному возврату кредита и уплате процентов и иных платежей Банку между ОАО Сбербанк России и Касаткиным С.А. был заключен договор поручительства № \*\*\* и договор поручительства № \*\*\* между ОАО Сбербанк России и ООО Управляющая компания «Декарт»

По состоянию на \*\*\* задолженность ЗАО «Электропроект» перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от \*\*\* составляет 100 610 407 руб. 10 коп. в том числе: просроченные проценты - 4 692 000 руб. 01 коп., просроченный основной долг - 85 000 000 руб. 00 коп, задолженность по неустойке - 10 918 407 руб. 09 коп.

Таким образом, истец с учетом уточненного искового заявления просит суд взыскать солидарно с ЗАО «Электропроект», Касаткина С.А., в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк по договору об открытии возобновляемой кредитной линии от \*\*\* задолженность в размере 144 377 033 руб. 36 коп, взыскать солидарно с ЗАО «Электропроект», Касаткина С.А., ООО «Управляющая компания «Декарт» в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от \*\*\* в размере 100 610 407 руб. 10 коп, а также расходы по оплате госпошлины в размере 60 000 руб. 00 коп.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание явился, уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО Управляющая компания «Декарт» в судебное заседание явился, против взыскания основного долга не возражал, к требованиям о взыскании неустойки просил применить положения ст. 333 ГК РФ.

Ответчик Касаткин С.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика ЗАО «Электропроект» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

При изложенных обстоятельствах, в соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ дело рассмотрено при данной явке.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующему.

Согласно ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. В соответствии со ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем.

Согласно ст. 393 ГК РФ, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. В соответствии со ст. 363 ГК РФ, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Нормами ст. 323 ГК РФ предусмотрено, что при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга.

Как установлено судом \*\*\* между ОАО Сбербанк России и ЗАО «Электропроект» был заключен договор № \*\*\* об открытии возобновляемой кредитной линии.

Согласно условиям кредитного договора Банк обязался открыть заемщику возобновляемую кредитную линию с лимитом в 300 000 000 руб. 00 коп. для пополнения оборотных средств на срок по \*\*\*,а заемщик обязался возвратить Банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в сроки и на условиях кредитного договора.

Погашение кредита производится любыми суммами в пределах указанного срока таким образом, чтобы остаток ссудной задолженности по кредиту в течение всего срока действия не превышал сумму лимита, установленную на соответствующий период времени п.1.1 кредитного договора (п. 6.1 кредитного договора).

В соответствии с п.4.1 кредитного договора заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по ставке 10,5 % годовых.

Согласно п.4.2 кредитного договора проценты за пользование кредитом начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20-го числа каждого календарного месяца.

В соответствии с п. 10.2 кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных предусмотренных кредитным договором платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере увеличенной в 2 (два) раза максимального размера процентной ставки, указанной в пункте 4.1 кредитного договора в процентов годовых, начисляемую на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Обеспечением исполнения обязательств заемщика перед истцом является поручительство ответчика Касаткина С.А. согласно договору поручительства № \*\*\*.

Ответчик Касаткин С.А. в соответствии с п. п. 1.1., 2.1. договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед Банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, платы за пользование лимитом  кредитной линии, платы за досрочный возврат кредита, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением заемщиком своих обязательств по кредитному договору.

Истец выполнил свои обязательства по кредитному договору, перечислив заемщику денежные средства в размере лимита на расчетный счет заемщика, что подтверждается выписками по его расчетному счету №\*\*\*.

Как указывает истец заемщик свои обязательства по ежемесячной уплате основного долга и процентов по кредитному договору исполняет ненадлежащим образом. Доказательств обратного суду не представлено.

Как утверждает истец, по состоянию на \*\*\* задолженность ЗАО «Электропроект» перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от \*\*\* составляет 144 377 033 руб. 36 коп. в том числе: просроченные проценты - 2 882 465 руб. 77 коп., просроченный основной долг - 125 000 000 руб. 00 коп. задолженность по неустойке - 16 494 567 руб. 59 коп. Расчет задолженности, процентов и неустойки судом проверен, является арифметически верным.

Заемщику и поручителю \*\*\* банк направил требования о досрочном погашении обязательств по кредитному договору.

До настоящего времени ответчиками кредитная задолженность не погашена, кредит не возвращен, проценты и неустойка не уплачены. Ответчиком в нарушение требований ст.56 ГПК РФ доказательств исполнения обязательств по договору поручительства не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заемщик задолженность не погасил, поручитель своих обязательств не исполнили, истец ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк правомерно требует на основании положений ст.ст.323, 363 ГК РФ и условий договора поручительства взыскание задолженности по кредитному договору от \*\*\* солидарно.

Таким образом, с ответчиков ЗАО «Электропроект» и Касаткина С.А. подлежит взысканию солидарно задолженность по кредитному договору от \*\*\* в размере 144 377 033 руб. 36 коп. в том числе: просроченные проценты - 2 882 465 руб. 77 коп., просроченный основной долг - 125 000 000 руб. 00 коп. задолженность по неустойке - 16 494 567 руб. 59 коп.

Суд не усматривает законных оснований для снижения неустойки на основании ст. 333 ГК РФ, поскольку неустойка предусмотрена кредитным договором от \*\*\* и учитывая сумму задолженности неустойка не является несоразмерной последствиям нарушения обязательств.

Судом также установлено \*\*\* между ОАО Сбербанк России и ЗАО «Электропроект» был заключен договор № \*\*\*об открытии возобновляемой кредитной линии. Согласно условиям кредитного договора Банк обязался открыть заемщику возобновляемую кредитную линию с лимитом в 300 000 000 руб. 00 коп.  на срок по \*\*\*,а заемщик обязался возвратить Банку полученный кредит и уплатить проценты за пользование им и другие платежи в сроки и на условиях кредитного договора. Погашение кредита производится любыми суммами в пределах указанного срока таким образом чтобы остаток ссудной задолженности по кредиту в течение всего срока действия не превышал сумму лимита, установленную на соответствующий период времени п.1.1 кредитного договора (п. 6.1 кредитного договора). В соответствии с п.4.1 кредитного договора заемщик уплачивает проценты за пользование кредитом по переменной процентной ставке от 13,3% до 13,8 % годовых в зависимости от размера кредитовых оборотов по расчетному счету заемщика. Согласно п.4.2 кредитного договора проценты за пользование кредитом начисляются на сумму фактической задолженности по кредиту и оплачиваются заемщиком ежемесячно 20-го числа каждого календарного месяца.

В соответствии с п. 10.2 кредитного договора при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита, или уплату процентов, или иных предусмотренных кредитным договором платежей заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере увеличенной в 2 (два) раза максимального размера процентной ставки, указанной в пункте 4.1 кредитного договора в процентов годовых, начисляемую на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Обеспечением исполнения обязательств заемщика перед истцом является поручительство ответчика Касаткина С.А. согласно договору поручительства № \*\*\* и поручительство ООО Управляющая компания «Декарт» № \*\*\*.

Ответчики Касаткин С.А. и ООО Управляющая компания «Декарт» в соответствии с п. п. 1.1., 2.1. договора поручительства, поручитель обязался отвечать перед Банком солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, платы за пользование лимитом  кредитной линии, платы за досрочный возврат кредита, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением заемщиком своих обязательств по кредитному договору.

Истец выполнил свои обязательства по кредитному договору, перечислив заемщику денежные средства в размере лимита на расчетный счет заемщика, что подтверждается выписками по его расчетному счету №\*\*\*.

Как указывает истец заемщик свои обязательства по ежемесячной уплате основного долга и процентов по кредитному договору исполняет ненадлежащим образом. Доказательств обратного суду не представлено.

Как утверждает истец, по состоянию на \*\*\* задолженность ЗАО «Электропроект» перед ПАО Сбербанк по кредитному договору от \*\*\* составляет 100 610 407 руб. 10 коп. в том числе: просроченные проценты – 4 692 000 руб. 01 коп., просроченный основной долг – 85 000 000 руб. 00 коп, задолженность по неустойке – 10 918 407 руб. 09 коп. Расчет задолженности , процентов и неустойки судом проверен является арифметически верным.

Заемщику и поручителю \*\*\* банк направил требования о досрочном погашении обязательств по кредитному договору.

До настоящего времени ответчиками кредитная задолженность не погашена, кредит не возвращен, проценты и неустойка не уплачены. Ответчиком в нарушение требований ст.56 ГПК РФ доказательств исполнения обязательств по договору поручительства не представлено.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заемщик задолженность не погасил, поручитель своих обязательств не исполнили, истец ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк правомерно требует на основании положений ст.ст.323, 363 ГК РФ и условий договора поручительства взыскание задолженности по кредитному договору от \*\*\* солидарно.

Таким образом, с ответчиков ЗАО «Электропроект», Касаткина С.А. и ООО Управляющая компания «Декарт» подлежит взысканию солидарно задолженность по кредитному договору от \*\*\* в размере 100 610 407 руб. 10 коп. в том числе: просроченные проценты – 4 692 000 руб. 01 коп., просроченный основной долг – 85 000 000 руб. 00 коп, задолженность по неустойке – 10 918 407 руб. 09 коп.

Суд не усматривает законных оснований для снижения неустойки на основании ст. 333 ГК РФ, поскольку неустойка предусмотрена кредитным договором от \*\*\* и учитывая сумму задолженности неустойка не является несоразмерной последствиям нарушения обязательств.

Согласно ст.98 ГПК РФ с ответчиков солидарно в пользу банка подлежат взысканию расходы по госпошлине в сумме по 60 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать солидарно с Закрытого акционерного общества «Электропроект», Касаткина С.А. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору об открытии возобновляемой кредитной линии от \*\*\* в размере 144 377 033 руб. 36 коп.

Взыскать солидарно с Закрытого акционерного общества «Электропроект», Касаткина Сергея Анатольевича, ООО «Управляющая компания «Декарт» в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору об открытии невозобновляемой кредитной линии от \*\*\* в размере 100 610 407 руб. 10 коп.

Взыскать солидарно с Закрытого акционерного общества «Электропоект», Касаткина Сергея Анатольевича, ООО «Управляющая компания «Декарт» в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала -Московского банка ПАО Сбербанк госпошлину в размере 60 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.

Судья: